

Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku
15-213 Białystok
Mickiewicza 3
PS-I.431.6.1.2016

24/03/2016 10:24
DK.3441.2016

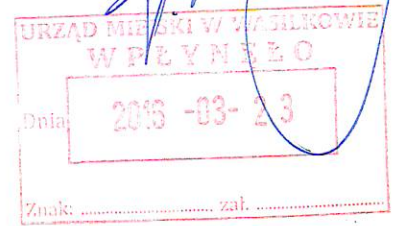


5NED281rL

OSO.1710.4.2016

Białystok, 2016-03-23

OSO.1710.4.2016
[Signature]



INFORMACJA

Pismo

Wystąpienie, po kontroli MOPS w Wasilkowie, do wiadomości

Załączniki:

1. Wystąpie pokontrolne.(2871594_3015252).pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2016-03-23T06:49:02.096Z

Podpis elektroniczny

Białystok, 22 marca 2016 r.

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

PS-I.431.6.1.2016.IS

**Pani
Irena Godlewska
Kierownik
Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Wasilkowie
ul. Kryńska 32
16-010 Wasilków**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm.) w zw. z art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114, z późn. zm.) w dniach 02-03.02.2016 r. zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, w składzie:

1. Marek Kiryluk – starszy inspektor wojewódzki – przewodniczący zespołu kontrolnego,
2. Izabela Skorupska – starszy inspektor wojewódzki,

na podstawie upoważnienia nr 1/2016 znak: PS-I.431.6.1.2016.IS z dnia 25.01.2016 r., wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej, przeprowadził kontrolę, w trybie zwykłym, w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Wasilkowie, ul. Kryńska 32, 16-010 Wasilków, zwanym dalej MOPS, Ośrodkiem.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce ewidencji kontroli MOPS pod poz. nr 1/2016.

Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:

Ocena prawidłowości przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych w okresie od 1 września 2015 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

Wykonywanie zaleceń w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą zadania wynikające z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, realizuje MOPS, na podstawie § 8 pkt 2 oraz §10 Statutu z dnia 30 kwietnia 2015 r. Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wasilkowie (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2015r., poz. 1564).

Kierownik MOPS posiadał upoważnienie Burmistrza Wasilkowa do prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń rodzinnych i wydawania decyzji administracyjnych w tym zakresie (zarządzenie Nr 131/04 Burmistrza Wasilkowa z dnia 6 maja 2004r.).

Prowadzeniem postępowania w sprawie świadczeń rodzinnych zajmowało się 2 pracowników Ośrodka, zatrudnionych na stanowisku samodzielnego referenta ds. świadczeń rodzinnych i referenta ds. funduszu alimentacyjnego i świadczeń rodzinnych, na podstawie zakresów czynności z dnia 15.05.2014 r. bez stosownych upoważnień w tym zakresie. W dniu zakończenia kontroli kontrolującym okazano upoważnienie (zarządzenie nr 138/2016 Burmistrza Wasilkowa z dnia 2 lutego 2016r.), wydane przez Burmistrza Wasilkowa na wniosek Kierownika Ośrodka.

Komórka organizacyjna do spraw świadczeń rodzinnych (art. 20 ust.4 ustawy) została utworzona zarządzeniem nr 2/2011 Kierownika MOPS w Wasilkowie z dnia 4 kwietnia 2011 r. w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wasilkowie.

W trakcie kontroli, wyjaśnień udzielało 2 pracowników MOPS.

Ocenę kontrolowanej jednostki dokonano na podstawie następujących ustaleń:

W kontrolowanym okresie MOPS przyznał osobom:

- 446 zasiłków rodzinnych z dodatkami,
- 28 zasiłków pielęgnacyjnych,
- 7 świadczeń pielęgnacyjnych,
- 13 specjalnych zasiłków opiekuńczych
- 59 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia dziecka, oraz wydał:
- 1 decyzję w sprawie świadczeń nienależnie pobranych,
- 34 decyzji odmownych.

Czynności kontrolne przeprowadzono poprzez losowo wybrane akta 21 spraw świadczeń rodzinnych przyznanych i wypłacanych w okresie zasiłkowym 2015/2016. Kontrolę przeprowadzono pod względem legalności, gospodarności i rzetelności.

Stwierdzono, że MOPS przyjmował wnioski zgodne ze wzorami określonymi w:

- rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. z 2013 r., poz. 3),
- rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 roku w sprawie postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. z 2015 r., poz. 2284).

Wnioski oraz zawarte w nich oświadczenia i pouczenia były podpisane przez osobę ubiegającą się o świadczenie rodzinne. Ponadto zawierały dane wymagane w art. 23 ust. 3 ustawy. Do wniosków dołączane były dokumenty stanowiące podstawę ustalenia prawa do świadczeń, wymienione w art. 23 ust. 4 ustawy oraz w rozporządzeniach.

1) Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłku rodzinnego

Na podstawie skontrolowanych 7 spraw zakończonych decyzjami (ok. 33%):

- MOPS.ŚR/8127/227/15/16,
- MOPS.ŚR/8127/205/15/16,
- MOPS.ŚR/8127/357/15/16,
- MOPS.ŚR/8127/533/15/16,
- MOPS.ŚR/8127/166/15/16,
- MOPS.ŚR/8127/36/15/16,
- MOPS.ŚR/8127/110/15/16,

ustalono, że do wniosków dołączone były m.in. dokumenty: zaświadczenia lub oświadczenia, określone w załącznikach nr 5-9 do rozporządzenia, potwierdzające wysokość dochodów uzyskanych przez członków rodziny w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy bądź wysokość dochodu utraconego lub uzyskanego, na podstawie których był wyliczany przeciętny miesięczny dochód rodziny oraz inne dokumenty określone w § 2 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach

o świadczenia rodzinne oraz § 2 i § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 roku w sprawie postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne.

Po rozpatrzeniu wniosków, na podstawie ww. dokumentów oraz po spełnieniu warunków określonych w art. 4-6 ustawy Ośrodek prawidłowo ustalał prawo do zasiłków rodzinnych. Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji. W przypadku ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego przyznawano dodatki rodzinne, wymienione w poszczególnych wnioskach.

Na podstawie skontrolowanych akt ustalono, że zasiłki rodzinne przyznawano osobom wymienionym w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy w przypadku, gdy dochód rodziny, który w przeliczeniu na osobę nie przekraczał kwoty 674 zł lub 764 zł, gdy członkiem rodziny było dziecko legitymujące się orzeczeniem o niepełnosprawności, orzeczeniem o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2015 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2015 r., poz. 1238).

Zasiłki rodzinne były przyznawane na okres zasiłkowy 2015/16. Dodatki były przyznawane jednorazowo (z tytułu urodzenia dziecka, rozpoczęcia roku szkolnego), na rok szkolny (dodatek z tytułu podjęcia przez dziecko nauki poza miejscem zamieszkania) lub okres zasiłkowy (dodatek z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego, samotnego wychowywania dziecka, wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej, kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego).

- dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia dziecka

W aktach znajdował się odpis skrócony aktu urodzenia dziecka bądź jego kopia oraz zaświadczenie lekarskie o pozostawaniu przez kobietę pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży do dnia porodu. Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji. Świadczenie przyznawane było jednorazowo wraz z decyzją przyznającą zasiłek rodzinny. Wysokość dodatku zawarta w decyzji określona była prawidłowo (1000 zł).

- dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego

Świadczenie przyznawane było jednorazowo we wrześniu wraz z decyzją przyznającą zasiłek rodzinny i ewentualnie z innymi dodatkami. Decyzje określały prawidłową wysokość dodatku – wypłata jednorazowa w kwocie 100 zł.

- dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania

W aktach sprawy znajdowały się zaświadczenia potwierdzające fakt nauki dziecka w szkole ponadgimnazjalnej poza miejscem zamieszkania. Dodatek przyznawano na okres 10 miesięcy, w okresie pobierania nauki, z wyłączeniem miesięcy letnich: lipiec, sierpień.

- dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego

Do dokumentacji dołączono: zaświadczenie pracodawcy o udzieleniu urlopu wychowawczego i o okresie, na jaki urlop został udzielony oraz zaświadczenia o pozostawaniu w zatrudnieniu (jego formie – umowa na czas nieokreślony) i zaświadczenie ZUS stwierdzające, że osoba ubiegająca się była zgłoszona do ubezpieczenia społecznego.

- dodatek z tytułu samotnego wychowania dziecka

W aktach sprawy osoby ubiegającej się o przyznanie ww. dodatku znajdował się pełny odpis aktu urodzenia dziecka, z którego wynikało że ojciec dziecka jest nieznan.

- dodatek z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej

Ww. dodatek był przyznawany matce na trzecie lub na następne dzieci uprawnione do zasiłku rodzinnego.

- dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego

Do dokumentacji dołączano orzeczenia o niepełnosprawności dziecka. Dodatek przyznawano do końca miesiąca, na jaki ustalono niepełnosprawność lub stopień niepełnosprawności. Wysokość dodatku uzależniona była od wieku dziecka.

Nieprawidłowości w zakresie przyznawania dodatków do zasiłku rodzinnego nie stwierdzono.

W kontrolowanym okresie nie wydawano decyzji przyznających świadczenia rodzicielskie. Nie wystąpiły też przypadki stosowania procedury ustalania wysokości zasiłku rodzinnego w przypadku przekroczenia progu dochodowego zgodnie z art. 5 ust. 3-3d ustawy (obowiązującej od 01.01.2016 r.).

2) zasiłek pielęgnacyjny

Na podstawie skontrolowanych 3 akt spraw (ok. 14%) zakończonych decyzjami: MOPS.ŚR/8127/926/15, MOPS.ŚR/8127/530/15 i MOPS.ŚR/8127/552/16 stwierdzono, że Ośrodek prawidłowo ustalał prawo do zasiłków pielęgnacyjnych, na podstawie wniosków oraz wymaganych dokumentów m.in. orzeczenia o niepełnosprawności lub znacznym stopniu niepełnosprawności oraz dokumentu stwierdzającego tożsamość osoby ubiegającej się o zasiłek pielęgnacyjny. Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji.

W skontrolowanych sprawach (3 decyzje) stwierdzono, że zasiłki pielęgnacyjne przyznawane były:

- osobom uprawnionym, tj. niepełnosprawnym dzieciom, osobom niepełnosprawnym w wieku powyżej 16 roku życia, jeżeli legitymowały się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności,
- od miesiąca złożenia wniosku w organie właściwym do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływał termin ważności orzeczenia, a w przypadkach ustalenia niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności na trwale – bezterminowo,
- w prawidłowej wysokości, tj. 153 zł miesięcznie, stosownie do §3 pkt 6 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2015 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2015 r., poz. 1238).

3) świadczenie pielęgnacyjne

Na podstawie skontrolowanych 2 akt spraw zakończonych decyzjami (ok. 10%) MOPS.ŚR/8127/553/16 i MOPS.ŚR/8127/935/15 stwierdzono, że Ośrodek prawidłowo ustalał prawo do świadczeń pielęgnacyjnych, na podstawie wniosków oraz wymaganych dokumentów m.in. orzeczenia o niepełnosprawności lub znacznym stopniu niepełnosprawności oraz dokumentu stwierdzającego tożsamość osoby ubiegającej się o świadczenie pielęgnacyjne. Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji.

Na podstawie wydanych 2 decyzji stwierdzono, że świadczenia pielęgnacyjne przyznawane były:

- osobie uprawnionej, tj. matce, która zrezygnowała z pracy lub nie podejmowała zatrudnienia w związku z koniecznością opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o niepełnosprawności,

która potrzebuje stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji oraz konieczności stałego współudziału na co dzień opiekuna dziecka w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji, albo osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności,

- osobom uprawnionym, jeżeli niepełnosprawność osoby wymagającej opieki powstała nie później niż do ukończenia 18 roku życia lub w trakcie nauki w szkole nie później niż do ukończenia 25 roku życia,
- od miesiąca złożenia wniosku w organie właściwym do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia, a w przypadkach ustalenia niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności na trwale – bezterminowo,
- w prawidłowej wysokości, tj. 1200 zł (do 31 grudnia 2015 r.) i 1300 zł (od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.) stosownie do art. 1 pkt 1 lit. a i art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2014r., poz. 559).

4) specjalny zasiłek opiekuńczy

Na podstawie skontrolowanych 2 akt spraw (ok. 10 %) zakończonych decyzjami: MOPS.ŚR/8127/506/12 i MOPS.ŚR/8127/384/15 stwierdzono, że Ośrodek prawidłowo ustalał prawo do specjalnych zasiłków opiekuńczych, na podstawie wniosków oraz wymaganych dokumentów m.in. orzeczenia o niepełnosprawności lub znacznym stopniu niepełnosprawności oraz dokumentu stwierdzającego tożsamość osoby ubiegającej się o specjalny zasiłek opiekuńczy. Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji.

Do wniosku dołączone były następujące dokumenty:

- orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności wydane osobie, nad którą ma być sprawowana opieka (w sprawie MOPS.ŚR/8127/506/12 brak było orzeczenia o znacznym stopniu niepełnosprawności, znajdowało się ono w innej teczce przy wniosku o zasiłek pielęgnacyjny),
- kopia dowodów osobistych, z których wynika stopień pokrewieństwa warunkujący obowiązek alimentacyjny pomiędzy osobą sprawującą opiekę oraz wymagają opiekę,
- oświadczenia dotyczącego wysokości dochodu.

Ponadto akta sprawy zawierały:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego, przeprowadzonego z wnioskodawcą zawierający m.in. opis sprawowania stałej opieki nad osobą wymagającą opieki (w sprawie MOPS.ŚR/8127/506/12 wywiad został przeprowadzony z osobą, nad którą ma być sprawowana opieka),
- wyliczenie dochodu w celu ustalenia dochodu rodziny w przeliczeniu na osobę. Pod względem gospodarności dokonano ponownej weryfikacji ustalenia dochodu rodziny. Nieprawidłowości nie stwierdzono,
- dokument potwierdzający wyrejestrowanie z właściwego urzędu pracy.

Wniosek o ustalenie prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego nie był w pełni wypełniony, część II i III wniosku nie była uzupełniona (sprawa MOPS.ŚR/8127/506/12).

5) Jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka

Na podstawie skontrolowanych 2 akt spraw (ok. 10%) zakończonych decyzjami: MOPS.ŚR/8127/543/15 i MOPS.ŚR/8127/542/15 stwierdzono, że Ośrodek prawidłowo ustalał prawo do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, na podstawie wniosków oraz wymaganych dokumentów m.in.: dokumentu stwierdzającego tożsamość osoby ubiegającej się o jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia dziecka, odpisu aktu urodzenia dziecka, zaświadczenia lekarskiego,

że kobieta pozostawała pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży do dnia porodu oraz oświadczeń o dochodzie, wymienionym w załącznikach nr 5-9 do rozporządzenia. Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji. Na podstawie wydanych 2 decyzji stwierdzono, że jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka przyznawano osobom uprawnionym, tj. matce dziecka, w wysokości 1000 zł jednorazowo. Dochód rodziny w przeliczeniu na osobę nie przekraczał 1922 zł. Z wnioskiem o ww. świadczenie występowano w nieprzekraczalnym terminie, wynikającym z art. 15 b ust. 3 ustawy.

O jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka nie występowały w kontrolowanym okresie osoby samotnie wychowujące dzieci (wymienione w piśmie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 lutego 2014 r., znak: DSR-IV-074-89-1-TW/14).

6) Decyzje odmowne

Skontrolowano 4 decyzje odmawiające prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami (ok. 19%):

- MOPS.ŚR/8127/383/15/16,
- MOPS.ŚR/8127/248/15/16,
- MOPS.ŚR/8127/472/15/16,
- MOPS.ŚR/8127/103/14/15,

ze względu na przekroczenie dochodu rodziny w przeliczeniu na osobę określonego w §1 ust. 1 rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2015 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna.

7) Świadczenia nienależnie pobrane

Ośrodek prowadził postępowanie w sprawie zwrotu świadczeń nienależnie pobranych. Zgodnie ze zmianą przepisu obowiązującego od dnia 18 września 2015 r. została wydana jedna decyzja w przedmiocie ustalenia i zwrotu świadczeń nienależnie pobranych (decyzja zmieniająca MOPS.ŚR/8127/908/14/15).

Osoby zobowiązane do zwrotu nie występowały z wnioskami o odroczenie terminu płatności, rozłożenia na raty lub umorzenia kwoty nienależnie pobranych świadczeń.

Pod względem rzetelności, na podstawie skontrolowanych akt spraw stwierdzono, że Ośrodek prowadził postępowania administracyjne w terminach wymaganych ustawą oraz kpa. Wszystkie skontrolowane decyzje spełniały wymogi określone w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm., aktualna publikacja Dz. U. z 2016 r., poz.23). Stwierdzono jednak:

- brak w podstawie prawnej konkretnego wskazania przepisu (podawany był ogólny artykuł bez wskazania ustępu i punktu),
- brak w pouczeniu decyzji wskazania konkretnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego właściwego do rozpatrzenia odwołania.

Pod względem gospodarności, na podstawie skontrolowanych akt spraw, stwierdzono że Ośrodek właściwie ustalał wysokość dochodu rodziny w przeliczeniu na osobę oraz wysokość świadczeń.

Ośrodek w kontrolowanym okresie nie prowadził postępowania w sprawie marnotrawienia wypłacanych świadczeń rodzinnych lub wydatkowania ich niezgodnie z przeznaczeniem.

Wykaz skontrolowanych spraw znajduje się w aktach kontroli.

Mając na uwadze powyższe uchybienia, wykonywanie zadań w kontrolowanym okresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

Przyczyną stwierdzonych uchybień przy realizacji kontrolowanych zadań przez Ośrodek było niewłaściwe stosowanie przepisów ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz kodeksu postępowania administracyjnego.

Osobami odpowiedzialnymi za stwierdzone uchybienia są: 2 pracowników w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy oraz Kierownik Ośrodka – w zakresie nadzoru nad realizacją kontrolowanych zadań.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego znak: PS-I.431.6.1.2016.IS z dnia 02.03.2016 r. nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe oceny i ustalenia wnoszę o:

- 1) konkretne wskazywanie przepisu (z uszczegółowieniem w razie potrzeby do ustępu i punktu) w podstawie prawnej decyzji,
- 2) wskazywanie w pouczeniu decyzji konkretnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego, właściwego do rozpatrzenia odwołania,
- 3) przeprowadzanie wywiadu z osobą ubiegającą się o świadczenie (a nie z osobą, nad którą ma być sprawowana opieka),
- 4) przyjmowanie prawidłowo wypełnionych wniosków.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykonania zaleceń lub wykorzystania wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału
Polityki Społecznej

Do wiadomości:

Pan Mirosław Bielawski
Burmistrz Wasilkowa